



TITLE:

# 境界値の満たす関係について (微分方程式と超函数)

AUTHOR(S):

片岡, 清臣

---

CITATION:

片岡, 清臣. 境界値の満たす関係について (微分方程式と超函数). 数理解析研究所講究録 1976, 281: 192-199

ISSUE DATE:

1976-10

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/106050>

RIGHT:

## 境界値の満たす関係について

東大 理 片岡清臣

超関数論に於ける非特性境界値問題については、今迄に小松-河合の境界値の定義に始まって、河合-柏原の楕円型境界値問題の理論と、金子の片側双曲型の場合の可解性等の結果がある。しかし双曲型混合問題等に応用するには少し不十分である。そこで本稿では、境界の余次元 1, 非特性, 単独の場合に限って、ある程度一般論的にできる所を解説する。

### § 1. 層 $C_{\text{mix}}$ の定義

$M$  を  $n$  次元実解析的多次様体,  $N$  をその余次元 1 の部分多次様体とする。簡単の為  $M = \mathbb{R}^n \ni (x_1, x')$   $N = \{x_1 = 0\}$  とする。

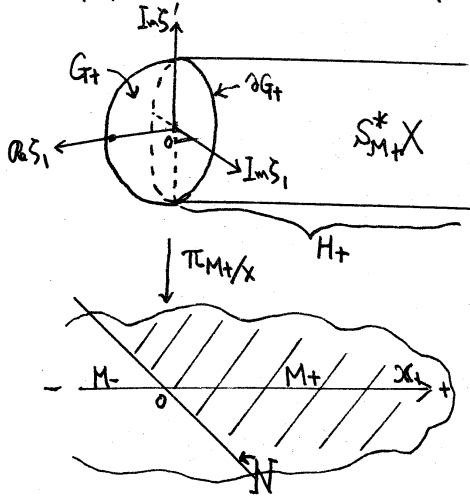
$X = M^{\mathbb{C}} = \mathbb{C}^n \ni (z_1, z')$ ,  $Y = N^{\mathbb{C}} = \mathbb{C}^{n-1}$ ,  $TX = \mathbb{C}^n \times \mathbb{C}^n \ni (z; \sum_{j=1}^n \alpha_j \frac{\partial}{\partial z_j})$   
 $T^*X = \mathbb{C}^n \times \mathbb{C}^n \ni (z; \zeta_1, \dots, \zeta_n)$  として pairing を  $-\text{Re}(\sum_{j=1}^n \alpha_j \zeta_j)$  とする。

(従って  $z$  に対応する“半分”は  $\{\alpha; -\text{Re}(\sum_{j=1}^n \alpha_j \zeta_j) \geq 0\}$  となる。)

$S_{M+}^*X = \{(z, \zeta) \in S_M^*X \mid \text{Re } \zeta_1 > 0\} \cup \{(z, \zeta) \in S^*X \mid z \in N, \text{Re } \zeta \leq 0, \text{Re } \zeta_1 \geq 0\}$

$G_+ = \{(z, \zeta) \in S_M^*X \mid \text{Re } \zeta_1 > 0\}$ ,  $\partial G_+ = \{(z, \zeta) \in S_M^*X \mid \text{Re } \zeta_1 = 0\} = S_M^*X \cap S_N^*X$

$H_+ = S_{M+}^* X \cap S_{M+}^* X = \{ (x, \lambda) \in S_{M+}^* X \mid x_1 \geq 0 \}$  と定義する。



$$\widetilde{M_+ X^*} = (X - M_+) \sqcup S_{M_+}^* X \xrightarrow{\pi_{M_+/X}} X$$

( $M_+$ を中心とした  $X$  の comonoidal 変換.)

$$\widetilde{N X^*} \xrightarrow{\pi_{N/X}} X$$

Def  $\mathcal{H}_{S_{M_+}^* X}^g(\pi_{M_+/X}^* \mathcal{O}_X)$ ,  $\mathcal{H}_{S_N^* X}^g(\pi_{N/X}^* \mathcal{O}_X)$  はそれぞれ  $g = n$  だけ残るので,  $C_{M_+/X} \stackrel{\text{def}}{=} \mathcal{H}_{S_{M_+}^* X}^n(\pi_{M_+/X}^* \mathcal{O}_X) \otimes \omega_{M_+/X}$ ,

$$C_{N/X} \stackrel{\text{def}}{=} \mathcal{H}_{S_N^* X}^n(\pi_{N/X}^* \mathcal{O}_X) \otimes \omega_{N/X}$$

とおく。これらはすべて座標不変に定義される。

( $C_{N/X}$  は河合-柏原によって既に導入されている。)

命題 1.  $I_{M_+} B_M|_N \cong \pi_{M_+/X}^* C_{M_+/X}|_N$ ,  $C_{M_+/X}|_{x_1 > 0} = C_M|_{x_1 > 0}$ .

$C_{M_+/X}|_{G_+} = C_{N/X}|_{G_+}$ ,  $0 \rightarrow I_N B_M \rightarrow \pi_{N/X}^* C_{N/X} \rightarrow \mathcal{O}_X|_N \rightarrow 0$  (完全).

従って問題なのは  $G_+$  上であるが, 次の成立する。

命題 2.  $C_{N/X}|_{G_+} \xrightarrow{i'} C_{M_+/X}|_{G_+} \xrightarrow{i} I_{H_+} C_M|_{G_+}$  という自然な

写像  $i, i'$  があり,  $i'$  は  $(S_{M_+}^* X \cap G_+)$  を除いて単射ということがわかっている。(  $i$  も単射である事が予想されている。)

そして自然に  $C_{M_+/X}$ ,  $C_{N/X}$  は  $\mathcal{F}_X$ -module になっている。

命題 3.  $C_{N/X}$  ( $G_+$  では  $C_{M_+/X}$  も同じだが) は,  $S_{M_+}^* X - S_Y^* X \ni (x', z_1, \lambda')$  ( $\lambda' \neq 0$ ). とするとある対応により (自然ではないが)  $x'$  と  $z_1$

を変数とする microfunction で,  $\zeta$  を正則パラメータとするものと同一視される為, 特に  $\zeta$  について一意接続性が成立する。

そしてそれの  $\partial G_+$  までの一般化として,

$$\lambda(\Gamma_{H+} C_{M+1X}|_{\partial G_+}) = 0 \quad \text{が成立する。}$$

## § 2. 小松-河合の境界値

$P(x, D_x)$  を  $m$  階微分作用素で,  $N$  は非特性とする。

$u(x)$  を  $\{x_1 > 0\}$  での超関数解 ( $N$  に近い所で定義されていれば

よい。) とすると,  $\exists \tilde{u}(x) \in \Gamma_{H+}(B_M), \exists f_0(x'), \dots, f_{m-1}(x') \in B_N$

s.t.  $\tilde{u}|_{x_1 > 0} = u, \quad P\tilde{u}(x) = f_0(x')\delta(x_1) + \dots + f_{m-1}(x')\delta^{(m-1)}(x_1)$

( $f_0, \dots, f_{m-1}$  を小松-河合の境界値という。)

そこで  $u$  を考える代りに  $\tilde{u}$ , 又は  $(f_0, \dots, f_{m-1})$  を考える事ができる。ところで  $u(x) \rightarrow (f_0, \dots, f_{m-1})$  の対応は 1:1 であるが

$P$  が双曲型の場合を除けば一般に onto ではない。そこでこの image を決める事が重要であるが, Cauchy-Kowalevsky の定理より,  $a$  での Cauchy 問題の可解性があるので, その image に対する条件は  $B_N^m/a_N^m \cong \pi_* C_N^m$  に対する条件になる。

そこでこの問題に  $C_{M+1X}$  を応用する。まず  $\tilde{u}(x) \in \Gamma_{H+} B_M|_N$  という事から  $\tilde{u}$  は  $C_{M+1X}$  の  $S_{M+1X}^*$  上の section と同一視できる。また,  $F = f_0(x')\delta(x_1) + \dots + f_{m-1}(x')\delta^{(m-1)}(x_1)$  も  $C_{M+1X}$  の section. 又はより厳密に  $C_N X$  の section と同一視できる。よって  $P\tilde{u}(x) = F(x)$  という方程式は,  $\bar{G}_+ = G_+ \cup \partial G_+$  上での  $C_{M+1X}, C_N X$  の section 間

の方程式として捉えられる。  $\overline{G}_+ \setminus \{\sigma_m(p)=0\}$  では  $\tilde{u} = P^+ F \alpha$  として定まり問題はないが、さらに  $\tilde{u}$  が  $\{\sigma_m(p)=0\} \cap \overline{G}_+$  までも  $C_{M+1}X$  の section として拡張される ( $P\tilde{u} = F$  を満たしながら) 為には、 $(f_0, \dots, f_{m-1})$  が任意では一般にはだめである。しかし  $G_+ \cap \{\sigma_m(p)=0\}$  までの拡張される為の必要十分条件は、完全にわかり、 $f_0, \dots, f_{m-1}$  の間の  $\pm$ , D.O 方程式であらわせる。

定理 1.  $\mathcal{U}^+; \overline{G}_+ \setminus S_Y^*X = S_N^*X \cap S_{M+}^*X - S_Y^*X \longrightarrow S_N^*Y = \lambda S^*N$  (proj.) とした時、 $\forall (x_0, \lambda y_0) \in \lambda S^*N$  に対して、 $\mathcal{U}^{+T}(x_0, \lambda y_0) \cap G_+ \cap \{\sigma_m(p)=0\}$  が重複度も込めてちょうど  $m'$  個の点からなっているとすると、 $(0 \leq m' \leq m)$ 、 $P\tilde{u}(x) = F(x)$  が  $\{\sigma_m(p)=0\} \cap G_+ \cap \mathcal{U}^{+T}(x_0, \lambda y_0)$  で可解である為の必要十分条件は ( $\tilde{u}$  は存在すれば命題 3 より一意)  $P$  に対して定まるある  $\pm$ , D.O からなる Matrix による  $f_{m'}, \dots, f_m$  の  $(C_N|_{(x_0, \lambda y_0)})$  の germ として) 像で  $f_0, \dots, f_{m-1}$  がかけることである。  
( $C_N^{m'}|_{(x_0, \lambda y_0)}$  の germ として)

実際この  $\pm$ , D.O を具体的な留数計算で上の symbol から順に求める事ができるが省略する。

次に問題なのは、 $\partial G_+ \cap \{\sigma_m(p)=0\}$  上での可解性であるが、 $(S_Y^*X \cap \{\sigma_m(p)=0\} = \emptyset)$ , micro local に片側双曲型に当る場合は Cauchy 問題が解けるので  $f_0, \dots, f_{m-1}$  に対して無条件に  $P\tilde{u} = F$  は解ける。(もちろん  $\tilde{u} \in C_{M+1}X$  として)

即ち次が成立する。

## 定理2 (金子).

$\{\sigma_m(p)=0\} \cap \partial G_+ \ni (0, x_0; i\eta_0)$  の  $S^*X$  における近傍  $U$  が存在して、  
 $\{(z, \zeta) \in U \mid z \in M_+, \operatorname{Im} \zeta = 0, \operatorname{Re} \zeta > 0\} \cap \{\sigma_m(p)=0\} = \emptyset$

ならば  $P\tilde{u} = F$  は  $(0, x_0; i\eta_0)$  で無条件に解ける。 ( $\tilde{u} \in C^{M+1}X$ )

(このような  $\tilde{u}$  は  $\partial G_+$  上では  $C^{M+1}X$  の germ としてはわからないが、  
 いかくとも命題3より  $C_M$  の元としては一意。)

従って問題なのは、Th 1, 2 とも成立しないような境い目の所であるが、そのような所は回折現象などの起こる所で、境界値の間の関係は一般には micro-local operator をもってしてもかけない事が予想されている。

(注) 楕円型の場合は、 $\partial G_+ \cap \{\sigma_m(p)=0\} = \emptyset$  であるので定理1だけで完全にわかる。定理2の例は  $P = D_{x_1}^2 - x_1 D_{x_2}^2$  など。

## §3. 非特性境界値問題の超局所的な一般化

一般に同次境界値問題とは、境界値の間にいくつかの微分方程式を課して、境界値がそれらの方程式を満たす様な  $P$  の  $\alpha > 0$  での解をすべて求める事である。そこで境界値  $(f_0, \dots, f_{m-1}) \leftrightarrow F = f_0(\alpha)\delta(\alpha) + \dots + f_{m-1}(\alpha)\delta^{(m-1)}(\alpha)$  というように  $C^{N+1}X$  の section としてとらえ、解  $u(\alpha) \leftrightarrow \tilde{u}(\alpha) \in \pi_{M+1}X * C^{M+1}X$  としてとらえる事によって問題を  $S_N^*Y = \lambda S^*N$  上に超局所化できる。

( $S_Y^*X$  は非特性としているので無視できる。)

$$\text{つまり } \mathcal{L}^+; \overline{G}_+ \setminus S_Y^* X = S_M^* X \cap S_N^* X - S_Y^* X \longrightarrow S_N^* Y = i S^* N$$

$$\mathcal{L}; S_N^* X - S_Y^* X \longrightarrow S_N^* Y = i S^* N$$

として,  $\mathcal{L}^* P_X$ ,  $\mathcal{L}^* C_N X$ ,  $\mathcal{L}^+ C_{M+1} X$  という  $i S^* N$  上の sheaf を考える。

Def  $\mathcal{L}^* P_X^+ \ni P(X, D)$  が non-char. とは  $P \neq 0$  であって,

$$\{ \sigma(P) = 0 \} \cap (S_N^* X - S_Y^* X) \xrightarrow{2} i S^* N \text{ が proper map のこと。}$$

特に fiber は有限個で重複度も込めて一定  $= m$  なので, それを  $P$  の本質的階数という事にする。non char. のものは明らかに  $\mathcal{L}^* P_X^+$  の積について閉じている。

Lemma (小松-河合の境界値の一般化)

$\mathcal{L}^* P_X^+ \ni P(X, D_X)$  : non char. に対して, 本質的階数を  $m$  とする

$$\text{と, } \mathcal{L}^* C_N X = P(\mathcal{L}^* C_N X) \oplus \sum_{j=0}^{m-1} C_N \cdot \delta(\mathcal{L}_j)$$

$$\text{又は } \mathcal{L}^* C_N X / P(\mathcal{L}^* C_N X) \cong C_N^m$$

Def  $P \in \mathcal{L}^* P_X^+$  ; non char. この時  $P(\mathcal{L}^* C_N X) \subset \mathcal{F} \subset \mathcal{L}^* C_N X$  なる subsheaf  $\mathcal{F}$  が B 型とは,

(B) ...  $\mathcal{F} / P(\mathcal{L}^* C_N X) \hookrightarrow \mathcal{L}^* C_N X / P(\mathcal{L}^* C_N X) \cong C_N^m$  として  $C_N^m$  の部分層と考えた時,  $\exists Q(X, D_X); C_N^m \longrightarrow \exists C_N^f$  ( $Q$  は有限階  $\mp D$ , 0. の Matrix) s.t.  $\mathcal{F} / P(\mathcal{L}^* C_N X) \cong \text{Ker } Q$  とかけること。

Def  $(\varphi_M, \varphi_N); (T^* X, T^* Y) \longrightarrow (T^* X, T^* Y)$  はそれぞれ複素接触変換で

$$\textcircled{1} \varphi_N; S_N^* Y \hookrightarrow S^* Y, \quad \varphi_M; S_M^* X \hookrightarrow S^* X$$

$$\textcircled{2} \varphi_M; S_N^* X - S_Y^* X \hookrightarrow S_N^* X - S_Y^* X$$

$$\textcircled{2} \quad \varphi_M|_{S_M^*X - S_Y^*X} = \varphi_N \circ \iota$$

を満たすとし、 $\varphi_N$ が $S_N^*Y \cup U$ の近傍で定義されている時、 $\varphi_M$ は $\iota(U)$ の近傍で定義されているとする。

以上のような条件を満たす $(\varphi_M, \varphi_N)$ をB型の変換と呼ぶ。

(注)  $T^*X$ の複素接触変換 $\varphi_M$ で $S_M^*X$ ,  $\pi^{-1}(N)$ を不変にするものを与える事とB型の変換を与える事は同値である。

命題 B型の変換 $(\varphi_M, \varphi_N)$ に対して、量子化された接触変換 $(\mathfrak{U}_M, \mathfrak{U}_N)$ が存在して、 $\mathfrak{U}_M^* C_{M+1|X} \xrightarrow{\mathfrak{U}_M} \mathfrak{U}_M^* C_{M+1|X}$ ,  $\mathfrak{U}_M^* C_{N|X} \xrightarrow{\mathfrak{U}_M} \mathfrak{U}_M^* C_{N|X}$ ,  $C_N \xrightarrow{\mathfrak{U}_N} C_N$  という $\mathfrak{U}_X$ -module としての層同型が成立し、 $\mathfrak{U}_M$ と $\mathfrak{U}_N$ は $\mathfrak{U}_M^* C_{N|X}$ の境界値をとる操作( $P$ も1つ決めた時)と両立し、 $\mathfrak{U}$ がB型ならば $\mathfrak{U}^* \mathfrak{U}$ もB型になる。

(これは $C_{M+1|X}$ の所でまだ厳密には証明できていないが正しい根拠は十分ある。)

以上の準備の下で境界値問題を一般化すると、

“ $P \in \mathfrak{U}_X^f$ ; non. char.  $\mathfrak{U}$ ; B型の $\mathfrak{U}_M^* C_{N|X}$ の部分層を与えて、 $\{u \in \mathfrak{U}_M^* C_{M+1|X} \mid Pu \in \mathfrak{U}\}$ を求める事。”となる。

実例として回折現象に当る境界値問題は、B型の変換により、genericには、

$P = D_1^2 - (\alpha_1 - \alpha_2) A(\alpha, D)$  ;  $A$ は2階のE.D.Oで $D_1$ を含みず、 $\sigma_2(A) = \{\lambda(\alpha, \zeta')\}^2$ ,  $\frac{1}{\lambda} \lambda(\alpha, i\eta') > 0$  となる。



## 参考文献

- [1] 相原-河合. 楕円型境界値問題について. 数理研 (1973)
- [2] 金子. On Continuation of Regular Solutions of P.D.E.  
with Real Analytic Coefficients. 数理研講究録  
(1975. 7)
- [3] 小松-河合. Boundary values of hyperfunction solutions  
of L.P.D.E. Publ. Res. Inst. Math. Sci., 7 (1971)
- [4] 森本. 超函数の台と特異台 (佐藤予想と層  $CN_X$ )  
数理研講究録, 168 (1972), 28-59.
- [5] 佐藤-相原-河合. Microfunctions and Pseudo Differential  
equations, Lecture Notes in Math. No. 287,  
Springer, 1973.